

# Analisis Waste Pada UMKM Konveksi Maxsupply Menggunakan Pendekatan Lean Manufacturing

*by Perpustakaan UAI*

---

**Submission date:** 05-Oct-2023 10:57PM (UTC+0700)

**Submission ID:** 2186548688

**File name:** Konveksi\_Maxsupply\_Menggunakan\_Pendekatan\_Lean\_Manufacturing.pdf (538.01K)

**Word count:** 3825

**Character count:** 23693

## Analisis Waste Pada UMKM Konveksi Maxsupply Menggunakan Pendekatan *Lean Manufacturing*

Septalia Rakhmaputri, Budi Aribowo\*, Nunung Nurhasanah, Aprilia Tri Purwandari

Program Studi Teknik Industri, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Al Azhar Indonesia, Komplek Masjid Agung Al Azhar, Jalan Sisingamangaraja, Kebayoran Baru, Jakarta Selatan 12110

### Article Info

#### Article history:

Received  
22 Februari 2023

Accepted  
1 Agustus 2023

#### Keywords:

Analytical Hierarchy  
Process, Borda, Fishbone,  
Failure, Mode Effect  
Analysis,  
Value Stream Mapping

### Abstract

According to the theory of the Toyota Production System (TPS), there are seven types of waste that exist during the production process: Overproduction, defective products, storage, transportation, waiting, unnecessary movement, and overprocessing. To maximize profits, Maxsupply Convection uses the made-to-order production method and works to produce products according to customer requests. To meet the expectations of its customers, Maxsupply must consider productivity levels, product quality, and on-time delivery. In addition, a process can be considered efficient and effective if it does not produce waste. Meanwhile, the company's production process is inseparable from waste. The Borda method identified waste in companies and found waste in waiting and unnecessary movements. After that, a causal diagram is used to see what factors can cause waste in the production process. Man, machine, method, material, and environment cause the waiting category. Man, method, and environment cause the unnecessary movement category. Using AHP found that the highest priority cause of waste in the waiting process was due to the machine factor with a value of 10% and in the unnecessary movement category of 20% caused by environmental factors. Control recommendations given using FMEA get an RPN value of 49 with control recommendations, namely carrying out routine maintenance for machines, and an RPN value of 79 in the unnecessary movement category by implementing 5R in the production area. The proposed improvements in this study are a Standard Operating Procedure (SOP) devoted to machine routine scheduling and the implementation of 5R by all employees in the production area.

## 1. PENDAHULUAN

Tindakan menciptakan sesuatu atau meningkatkan kegunaannya disebut sebagai proses produksi. Salah satu elemen terpenting bagi bisnis adalah kemampuan untuk menghasilkan barang atau jasa dengan memanfaatkan sumber daya yang tersedia, seperti tenaga kerja, peralatan, bahan, dan uang. Hal ini dikarenakan untuk menghasilkan barang atau jasa melalui proses produksi. Sebuah rencana produksi sangat penting untuk proses produksi.

Segala sesuatu yang tidak memiliki nilai tambah dianggap sebagai pemborosan. Pemborosan adalah istilah untuk aktivitas yang menghabiskan sumber daya seperti waktu atau materil tanpa menambahkan nilai apapun pada aktivitas tersebut. Menurut teori Sistem Produksi Toyota yang ditemukan oleh Taiichi Ohno, terdapat tujuh jenis pemborosan yang ada selama proses produksi yaitu: (1) Produksi, (2) Produk cacat, (3) *Inventory* yang berlebihan, (4) Transportasi yang berlebih, (5)

Gerakan (6) Menunggu, (7) Proses yang berlebihan (Arbelinda, Karina, 2015).

Maxsupply adalah sebuah usaha konveksi yang berlokasi di Tangerang Selatan bergerak di bidang jasa pembuatan pakaian seperti kaos, *jersey*, kemeja, dan seragam, sejak tahun 2017. Sebuah bisnis dapat memproduksi produk sesuai dengan permintaan (*made to order*) atau dalam jumlah besar (*mass production*). Untuk memaksimalkan keuntungan, Usaha Mikro, Kecil dan Menengah (UMKM) Konveksi Maxsupply menggunakan metode produksi *made to order* dan bekerja untuk memproduksi produk sesuai dengan permintaan pelanggan. Maxsupply harus mempertimbangkan tingkat produktivitas selain kualitas produk dan penyelesaian tepat waktu. Selain itu, suatu proses dapat dianggap efisien dan efektif jika tidak menghasilkan pemborosan. Saat ini perusahaan sedang mencari cara untuk melakukan perbaikan dalam proses produksinya guna mencapai kepuasan pelanggan dan meningkatkan produktivitas karyawannya. Sedangkan proses produksi perusahaan tidak terlepas dari pemborosan (*waste*).

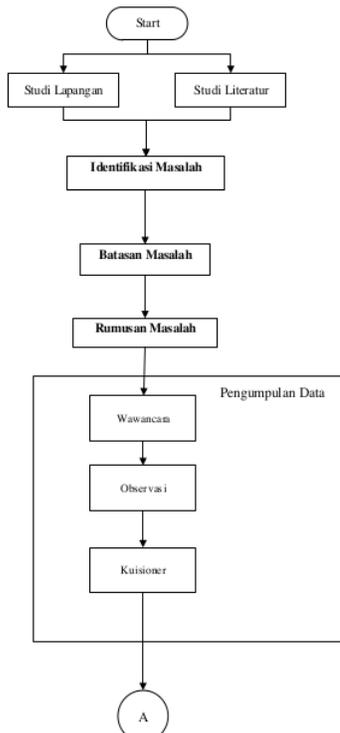
\*Corresponding author. Budi Aribowo  
Email address: [budiaribowo@uai.ac.id](mailto:budiaribowo@uai.ac.id)

*Lean Manufacturing* adalah strategi yang paling diakui untuk perbaikan berkelanjutan di industri. Tujuan utamanya adalah untuk memotong biaya dengan mengembangkan sistem yang dapat menghasilkan produk dengan cepat dalam menanggapi permintaan konsumen, mengurangi pemborosan dalam hal kelebihan produksi, waktu tunggu, transportasi, pemrosesan inventaris, pergerakan, dan kerusakan barang. *Value Stream Mapping (VSM)* merupakan strategi yang efektif untuk melihat sistem secara kompak, selain dapat meningkatkan kontrol untuk seluruh proses operasional (Purnomo, 2018).

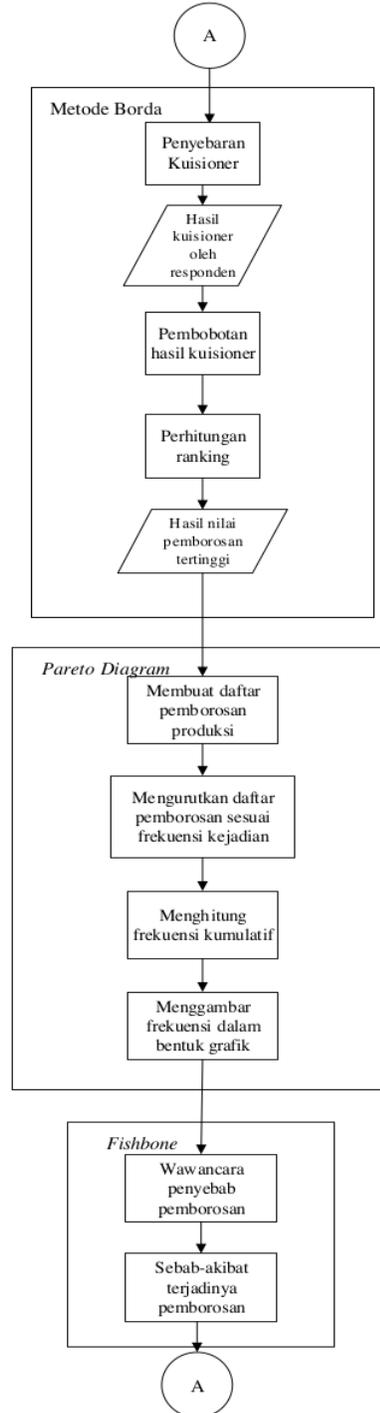
Berdasarkan latar belakang masalah dan kondisi yang terdapat pada perusahaan yaitu untuk memenuhi harapan pelanggan konveksi Maxsupply tersebut, menunjukkan bahwa perlu dibuat analisis pemborosan untuk menghilangkan kegiatan-kegiatan yang tidak memiliki nilai tambah agar produksi perusahaan dapat lebih efisien.

**2. METODOLOGI PENELITIAN**

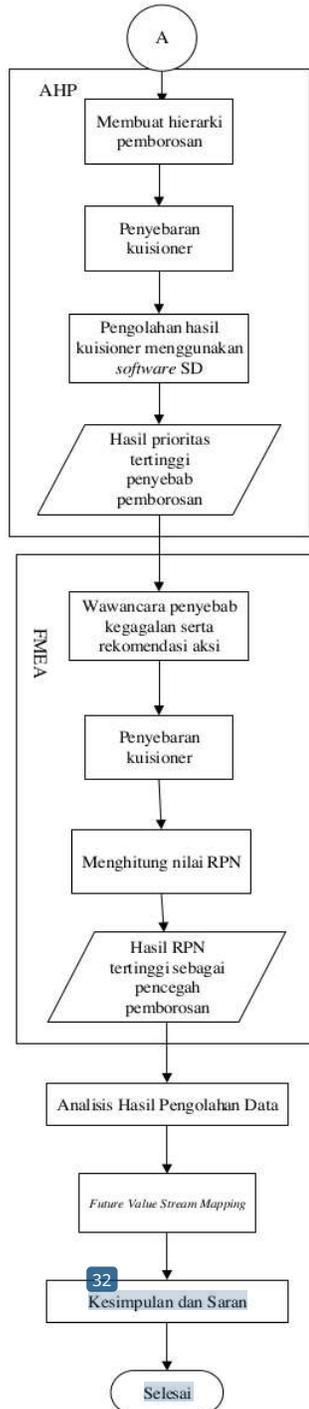
Metodologi penelitian akan menjelaskan alur penelitian yang akan ditunjukkan pada Gambar 1.



**Gambar 1.**  
Flowchart Penelitian



**Gambar 1.**  
Flowchart Penelitian (lanjutan)



Gambar 1.  
Flowchart Penelitian (lanjutan)

## 1 2.1 Pengumpulan Data

Pengumpulan data pada penelitian ini dilakukan dengan observasi, wawancara, dan kuisisioner.

### 1. Wawancara

Wawancara pada penelitian ini dilakukan dengan narasumber yang memiliki wewenang khusus dan mengetahui alur produksi Maxsupply secara menyeluruh. Wawancara dilakukan untuk mencari tahu sebab-akibat setelah pemborosan teridentifikasi. Wawancara dilakukan kepada pemilik UMKM dan operator *finishing*.

### 2. Observasi

Observasi dilakukan untuk mengetahui alur proses produksi beserta waktu dan jumlah tenaga kerja yang ada pada Maxsupply.

### 3. Kuisisioner

Pada penelitian ini kuisisioner dilakukan guna mendukung pengolahan data untuk mengetahui nilai akhir dari penelitian yang diisi oleh narasumber yang berhak atau berwenang di Maxsupply. Kuisisioner yang diberikan merupakan kuisisioner berdasarkan metode Borda, AHP, dan FMEA.

## 2.2. Pengolahan Data

### 2.2.1 Value Stream Mapping (VSM)

*Lean manufacturing* adalah strategi metodis dan sistematis untuk menemukan pemborosan dan membuangnya melalui perbaikan berkelanjutan. Kapasitas pendekatan ini untuk menemukan, mengukur, menganalisis, dan mencari solusi untuk perbaikan dan menjadikannya sempurna untuk meningkatkan kinerja sistem dan proses produksi. Ide utama dari *lean* untuk mengurangi atau menghilangkan pemborosan (Pradana, dkk, 2018). Salah satu pendekatan *lean* yang sering digunakan untuk memeriksa aliran material dan informasi saat ini yang diperlukan untuk memberikan barang atau jasa kepada pelanggan adalah *value stream mapping* (Anugrah dan Emsosfi, 2016). VSM adalah alat untuk memetakan aliran fisik suatu produk, mengidentifikasi sumber pemborosan, dan kemudian memberikan solusi terbaik untuk proses peningkatan system produksi. Hal ini agar arus nilai saat ini dapat diilustrasikan dan didesain ulang menggunakan cara yang lugas namun efisien (Ahmad dan Aditya, 2019).

Pada tahap ini terdapat gambar yang menunjukkan alur produksi dari proses bahan baku menjadi barang jadi yang terjadi di UMKM Maxsupply. Pada gambar VSM terdapat informasi berupa waktu produksi dan jumlah tenaga kerja.

### 2.2.2 Metode Borda

Teknik *voting* Borda digunakan dalam pengambilan keputusan kelompok untuk memilih satu atau lebih pemenang. Borda memberi setiap kandidat sejumlah poin untuk memilih pemenang. Selain itu, total poin kandidat akan digunakan untuk menentukan pemenang (Meidelfi dan Hartati, 2013). Metode Borda menawarkan jawaban untuk opsi dengan skor tertinggi dari semua nilai pemrosesan untuk setiap opsi. Dengan menggunakan teknik Borda, kompleksitas pemilihan dengan sistem pemungutan suara diperhitungkan (Mochamad Nasir, Surarso dan Vincent, 2015).

Tahapan perhitungan metode Borda adalah sebagai berikut:

1. Membuat kuisioner pemborosan dengan skala 1 sampai 7.
2. Menyebarkan kuisioner.
3. Rekapitulasi hasil kuisioner.
4. Memberikan bobot nilai.
5. Menghitung ranking setiap pemborosan.
6. Hasil metode Borda.

### 2.2.3 Fishbone Diagram

*Fishbone diagram* adalah nama lain dari grafik sebab akibat. Diagram ini juga dikenal sebagai tulang ikan, berguna untuk mengilustrasikan elemen ku<sup>12</sup> yang memengaruhi kualitas dan berdampak pada masalah yang diselidiki. Selain itu, diagram ini juga dapat mengamati elemen yang lebih spesifik yang mempengaruhi dan berdampak pada panah diagram tulang ikan dalam bentuk tulang ikan menunjukkan kepada kita komponen kunci yang berkontribusi (Saori., 2021). *Fishbone* diagram memiliki beberapa faktor untuk membantu mempermudah<sup>24</sup> menemukan sebab-akibat suatu permasalahan, yaitu: *Man, Machine, Material, Method, Measurement*, dan *Environment*.<sup>22</sup>

### 2.2.4 Analytical Hierarchy Process (AHP)

AHP dapat digunakan untuk mendekonstruksi sesuatu yang tidak terstruktur me<sup>21</sup> di bagian-bagian penyusunnya, menetapkan nilai numerik untuk penilaian subyektif tentang kepentingan relative dari setiap variabel, mengatur komponen atau variabel dalam susunan hierarkis, dan mensintesis sebagai pertimbangan untuk menentukan prioritas paling tinggi dan bertindak dalam mempengaruhi dalam suatu situasi (Handrianto dan Styani, 2020).

### 2.2.5 Failure Mode and Effect Analysis (FMEA)

Sebelum sistem, desain, proses atau layanan mencapai konsumen, kegagalan, masalah, kesalahan yang diketahui, dan sejenisnya ditemukan, diidentifikasi, dan dihilangkan dan menggunakan teknik rekayasa yang dikenal dengan FMEA (Hanif, Rukmi dan Susanty, 2015).

FMEA adalah suatu metode yang digunakan untuk mengenali proses yang berisiko tinggi, penyebab kesalahan dan cara menyelesaikan permasalahan tersebut. Setelah meng<sup>1</sup>ahui pemborosan yang terjadi dan penyebabnya adalah menyusun FMEA untuk mencari penyebab dan efek yang ditimbulkan dari kegagalan yang terjadi. Pada tabel FMEA terdapat tiga perhitungan yaitu *Severity*, *Occurrence*, dan *Detection*.<sup>6</sup>

Langkah untuk tahapan FMEA adalah sebagai berikut:

1. Melaksanakan identifikasi kemampuan kegagalan yang dapat saja terjalin pada setiap proses.
2. Melaksanakan identifikasi keserangan terjadinya penyebab kegagalan.
- 10 Melaksanakan identifikasi kontrol.
4. Menghitung RPN atau Risk Priority Number dengan rumus:  

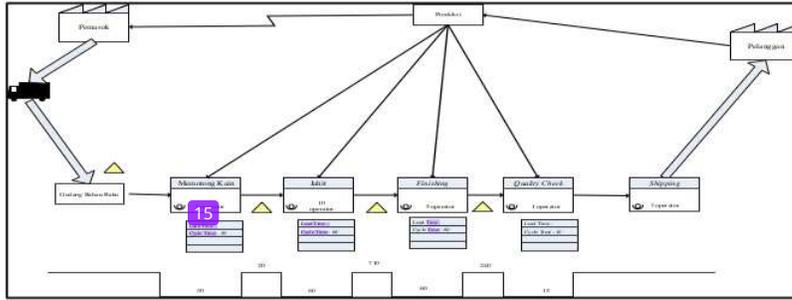
$$RPN = Severity \times Occurrence \times Detection$$
5. Menetapkan langkah perbaikan

### 2.2.6 Future VSM

Setelah melakukan pengolahan data dari data<sup>23</sup> yang dikumpulkan dari hasil wawancara, observasi, dan kuisioner maka, didapatkan jenis pemborosan dan usulan perbaikan yang akan dilakukan. *future state mapping* pada penelitian ini diperlukan guna mengetahui perbaikan yang sudah dilakukan sebelumnya pada *Value Stream Mapping* yang<sup>3</sup> dah dibuat sebelumnya. *Future State Mapping*, berfungsi sebagai perbandingan antara situasi bisnis saat ini dan skenario masa depan yang dibuat untuk saran pengembangan guna mengurangi pemborosan dan memaksimalkan kegiatan yang bermanfaat untuk dimasukkan (Ahmad dan Aditya, 2019).

## 3. HASIL DAN PEMBAHASAN

VSM yang dibuat pada gambar di bawah ini merupakan tipe *current state sapping* dimana pada Gambar 2 di bawah ini dapat diketahuin informasi alur produksi kemeja pada konveksi Maxsupply.



**Gambar 2.**  
Current VSM

Berdasarkan Gambar 2 *current state mapping* di atas terdapat *lead time* atau waktu tunggu untuk ke proses selanjutnya yang dapat dilihat pada gambar informasi alur produksi di atas serta adanya kegiatan yang termasuk *Non-Value Added* dan memakan waktu panjang sebesar 980 menit atau 16, 3 jam atau 2,04 hari. *Lead time* yang begitu besar dapat disebabkan karena terjadinya proses menunggu yang dimana produk harus menunggu untuk melanjutkan ke proses selanjutnya dan diharuskan sudah selesai terlebih dahulu di proses sebelumnya.

Salah satu cara untuk melakukan identifikasi pemborosan yang terjadi pada UMKM Maxsupply adalah dengan memberikan kuisisioner frekuensi terjadinya pemborosan pada *seven waste* yang dikenalkan oleh *Toyota Production System (TPS)*. Karyawan yang akan mengisi kuisisioner ini terdiri dari departemen Finishing, Cutting, dan Manajemen Keuangan. Pada penelitian ini kuisisioner yang diberikan terdiri dari tujuh pertanyaan sesuai dengan tujuh pemborosan yang terjadi selama produksi menggunakan Metode Borda.

**Tabel 1.**  
Hasil Kuisisioner Metode Borda

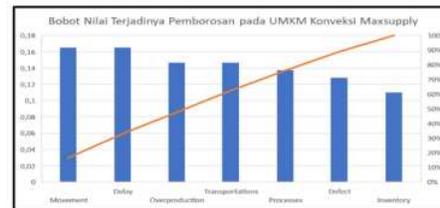
Jenis Waste	Peringkat							Rank	Bobot
	1	2	3	4	5	6	7		
Overproduction	1	1	1	2				16	0,146789
Defect		1	2	2				14	0,12844
Inventory		1	2	1				12	0,110092
Transportations		1	4					16	0,146789
Movement		4		1				18	0,165138
Delay	1	3			1			18	0,165138
esses	1	3	1					15	0,137615
<b>Bobot</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>109</b>	

Tabel 1 merupakan hasil kuisisioner dari metode borda yang diisi oleh pakar pada perusahaan untuk yaitu tim QC, dan pemilik.

Kuisisioner diisi oleh pemilik UMKM, Staff QC dan manajer keuangan untuk mencari bobot tiap proyek, dengan cara membagi *rank* dengan total

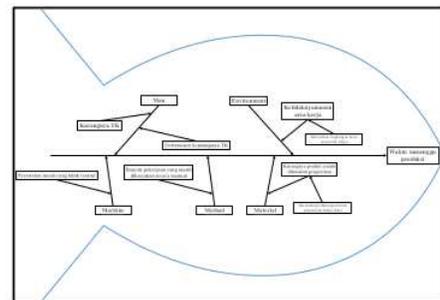
*ranking* misalnya pada jenis *waste Overproduction* total *ranking* nya adalah 16 dibagi dengan total *ranking* pada setiap jenis *waste* yaitu 109 maka bobot pada *Overproduction* adalah sebesar 0,15.

Setelah mendapatkan hasil kuisisioner tertinggi frekuensi terjadinya pemborosan produksi pada perusahaan. Selanjutnya, untuk menunjukkan masalah berdasarkan frekuensi kejadian digunakan *pareto diagram*. Saat memutuskan masalah mana yang harus ditangani berdasarkan kepentingannya, diagram Pareto cukup membantu. Isu-isu yang paling sering muncul dan sering menjadi prioritas utama.



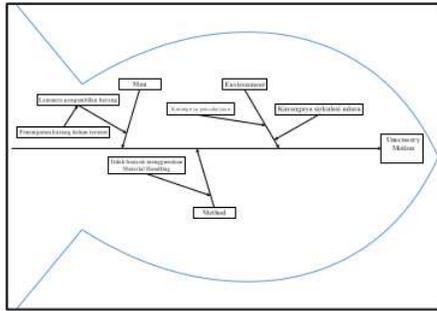
**Gambar 3.**  
Pemborosan Tertinggi Pada Produksi Maxsupply

Gambar 3 menunjukkan terdapat dua jenis pemborosan yang memiliki nilai tertinggi dari ketujuh jenis pemborosan yang ada yaitu *Delay* dan *Movement* dengan masing-masing bobot nilai sebesar 0,16



**Gambar 4.**  
*Fishbone* diagram Kategori *Delay*

Gambar 4 merupakan *fishbone* diagram atau diagram sebab-akibat akibat waktu menunggu produksi yang terjadi pada alur produksi Maxsupply yang didapat dari hasil wawancara bersama tim QC, pemilik UMKM, dan manajer keuangan. Berdasarkan gambar di atas terdapat penyebab yang terdiri dari beberapa kategori yang digunakan untuk mencari penyebab pada diagram ini yaitu: *Man, Machine, Material, Method, dan Environment*.



**Gambar 5.**  
*Fishbone Diagram Kategori Movement*

Gambar 5 adalah diagram sebab-akibat dengan tujuan *unnecessary movement* atau gerakan yang tidak perlu dilakukan oleh operator saat bekerja. Gambar di atas menunjukkan beberapa hal yang menyebabkan kegagalan produksi terjadi diantaranya *Man, Method* dan *Environment*.

Perhitungan untuk menentukan prioritas terbesar yang menyebabkan kegagalan pada kegiatan produksi menggunakan metode AHP dengan pengisian kuisioner yang diberikan ke pakar yang ada di Maxsupply. Kuisioner yang ada pada metode AHP dibuat berdasarkan hasil diagram *fishbone* yang telah dibuat dari hasil terbesar metode Borda untuk menentukan jenis kegagalan terbesar berdasarkan *Toyota Production System* (TPS). Perhitungan AHP yang dilakukan berikut ini adalah menggunakan bantuan *software Super Decision*. Berikut hasil perhitungan AHP setelah mengabungkan nilai kuisioner oleh pakar.

**Tabel 2.**  
Hasil AHP Kriteria *Delay* Borda

Name	Normalized By Cluster	Limiting
Environment	9%	9%
Machine	41%	41%
Man	16%	16%
Material	9%	9%
Method	25%	25%
Delay	0%	0%

Tabel 2 menunjukkan bahwa skala prioritas tertinggi adalah pada nilai *Machine* yaitu sebesar 41%. Hasil ini menunjukkan bahwa kategori mesin merupakan dampak terbesar terjadinya jenis

kegagalan *Delay* atau kegiatan menunggu produksi ke proses berikutnya.

**Tabel 3.**  
Hasil AHP Kriteria *Movement*

Name	Normalized By Cluster	Limiting
Gerakan yang tidak perlu	0%	0%
Environment	74%	74%
Man	15%	15%
Method	11%	11%

Tabel 3 merupakan hasil dari kuisioner pakar pada kriteria jenis kegagalan gerakan yang tidak perlu dilakukan oleh operator saat bekerja.

Langkah-langkah untuk perhitungan AHP adalah sebagai berikut :

1. Menentukan skala prioritas dan skala perbandingan 1-9 untuk menentukan nilai kriteria menggunakan perbandingan berpasangan.
2. Menentukan jumlah nilai.
3. Normalisasi matriks dengan membagi setiap nilai dari kolom dengan total kolom yang bersangkutan.
4. Menjumlahkan nilai dari baris dan membaginya dengan jumlah elemen untuk mendapatkan nilai rata-rata.
5. Kalikan setiap nilai pada kolom pertama dengan prioritas relatif elemen pertama, dan seterusnya.
6. Jumlahkan setiap baris.
7. Hasil penjumlahan baris dibagi dengan elemen prioritas relatif yang bersangkutan.
8. Menghitung CI dengan rumus :

$$CI = \frac{nmaks - n}{n} \dots\dots\dots (1)$$

Dimana n adalah banyaknya elemen.

9. Menghitung Rasio Konsistensi dengan rumus :

$$CR = \frac{CI}{IR} \dots\dots\dots (2)$$

Dimana IR adalah indeks *random consistency*.

Hasil dari AHP yang didapatkan pada kategori *Delay* adalah performa mesin yang tidak optimal merupakan penyebab terjadinya kegagalan terbesar pada kategori ini. Sedangkan untuk kategori *Movement* atau gerakan yang tidak perlu dilakukan oleh operator saat bekerja mendapatkan hasil terbesar pada kriteria *Environment* atau lingkungan kerja yang tidak nyaman dengan subkriteria kurangnya sirkulasi udara dan pencahayaan yang menyebabkan jenis kegagalan terbesar pada kategori ini. Selanjutnya adalah melakukan analisis perhitungan kegagalan dan aksi rekomendasi yang harus dilakukan untuk menghindari atau mengurangi terjadinya kegagalan pada proses

produksi Konveksi Maxsupply. Analisis kegagalan dan memberikan 14 rekomendasi aksi yang perlu dilakukan pada penelitian ini adalah menggunakan metode *Failure Mode and Effect Analysis (FMEA)* yang akan dinilai oleh tim QC, pemilik UMKM, dan manajer keuangan dengan cara memberi nilai pada tingkat kegagalan yang terjadi lalu dilanjutkan dengan penilaian setelah kegagalan diberi

rekomendasi kontrol dengan skala 1-10 dimana semakin tinggi nilai FMEA menunjukkan hasil yang semakin baik. Tujuan utama dari FMEA adalah untuk memahami potensi kegagalan dan pengaruhnya sehingga dapat dievaluasi serta untuk mencegah potensi kegagalan dan mengurangi kemungkinan terjadinya, kendalikan dan prioritaskan perbaikan.

**Tabel 4.**  
Hasil FMEA Kategori *Delay*

WASTE	KEGAGALAN	JENIS KEGAGALAN PROSES	EFEK YANG DITIMBULKAN	PENYEBAB KEGAGALAN	REKOMENDASI AKSI	S	O	D	RPN	
DELAY	PERFORMA MESIN TIDAK OPTIMAL	Benang Putus	Membutuhkan Waktu Memasang Kembali	Tidak Melakukan Pengecekan Mesin Secara Rutin	Melakukan Pengecekan Mesin Sebelum Digunakan	3	4	3	36	
		Jarum Patah	Membutuhkan Waktu Memasang Kembali	Tidak Melakukan Pengecekan Mesin Secara Rutin	Melakukan Pengecekan Mesin Secara Rutin Dan Terjadwal	3	4	4	48	
		Suara Berisik	Mesin Mengganggu Operator	Fokus	Mengabaikan Perubahan Kecil Pada Suara Mesin	Membuat Jadwal Rutin Untuk Perbaikan	3	6	4	72
		Benang Kusut	Mudah	Membutuhkan Waktu Untuk Membenarkan Benang	Mesin Yang Dipakai Secara Terus-Menerus	Pengecekan Mesin Jahit Sebelum Digunakan	3	5	3	45

Nilai rata-rata RPN tertinggi pada jenis pemborosan *delay* atau menunggu produksi terdapat

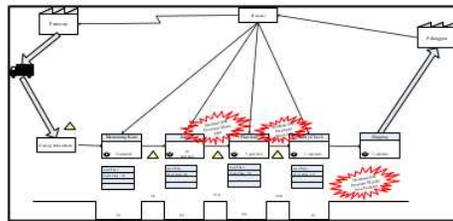
pada bagian suara mesin yang berisik yang memiliki nilai rata-rata rpn menurut hasil pakar sebesar 72.

**Tabel 5.**  
Hasil FMEA Kategori *Movement*

WASTE	KEGAGALAN	JENIS KEGAGALAN PROSES	EFEK YANG DITIMBULKAN	PENYEBAB KEGAGALAN	REKOMENDASI AKSI	S	O	D	RPN
MOVEMENT (GERAKAN YANG TIDAK PERLU)	LINGKUNGAN KERJA TIDAK NYAMAN	Kurangnya Sirkulasi Udara	Operator Mudah Kepanasan	Ventilasi Untuk Perputaran Sirkulasi Udara Kumung	Menambahkan Kipas Angin Atau Membuka Jendela Saat Bekerja	4	5	3	60
		Kurangnya Pencahayaan	Lelah Mata	Lampu Yang Kurang Terang Atau Cahaya Yang Tidak Masuk	Menambahkan Penempatan Lampu	4	5	3	60
		Fokus Operator Terganggu	Operator Mudah Terdistnaksi	Lingkungan Kerja Yang Belum Menerapkan 5R (Ringkas, Rapi, Resik, Rawat, Dan Rajin)	Penerapan 5R Untuk Operator	2	5	3	30
		Cedera Kecil Yang Dialami Operator	Tergores Benang Dan Terkena Jarum Jahit	Tersebarinya Benang Dan Jarum Di Tempat Kerja	Membuat Tempat Khusus Untuk Membuang Benang Dan Jarum Setelah Selesai Pakai	4	7	4	112

Hasil RPN atau **13** Risk Priority Number didapatkan dari perkalian nilai *severity*, *occurrence*, dan *detection* yang menunjukkan tingkat keseriusan dari potensi kegagalan, semakin tinggi nilai RPN menunjukkan semakin tinggi pula prioritas kegagalan tersebut, dan begitupun sebaliknya semakin rendah nilai RPN menunjukkan kegagalan tersebut berada tingkat prioritas terendah.

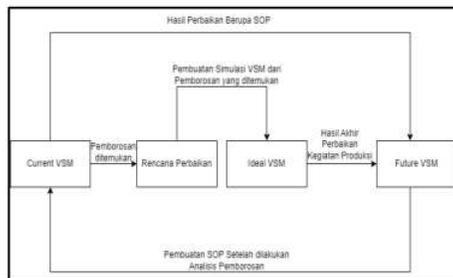
Berdasarkan tabel penilaian pakar didapat hasil RPN pada jenis kegagalan *Movement* atau gerakan yang tidak perlu didapatkan rata-rata penilaian sebesar 112 yang berada pada bagian terbarnya benang dan jarum pada area kerja menunjukkan jenis pemborosan ini merupakan prioritas tertinggi yang menyebabkan kegagalan terjadi.



**Gambar 6.** Future State Mapping

Future State Mapping memberikan gambaran usulan perbaikan yang telah dilakukan ketika identifikasi pemborosan terjadi (Gambar 6). Berdasarkan gambar di bawah ini usulan perbaikan diberikan kepada *lead time* produksi yang teridentifikasi memiliki waktu pemborosan terbanyak serta didapat juga dari hasil kuisioner dari perusahaan. Usulan perbaikan kedua yaitu diberikan untuk **31** per produksi untuk meminimalisir adanya gerakan yang tidak perlu dilakukan selama proses produksi berjalan.

Penelitian ini dilakukan sampai memberikan usulan perbaikan yang tepat pada perusahaan dan belum dilakukannya implementasi. Analisis pemborosan hanya sampai proses kegiatan *value-added* dan *nonvalue-added*.



**Gambar 7.** Skema Hubungan Antar VSM

Usulan perbaikan untuk jenis pemborosan kedua kategori ini adalah dengan pembuatan SOP untuk kedua kategori tersebut (Gambar 7). SOP yang dibuat adalah untuk menjadwalkan perawatan dan perbaikan mesin secara teratur untuk mengurangi potensi terjadinya *delay* saat kegiatan produksi sedang berlangsung.

SOP yang kedua adalah penerapan 5R pada area kerja untuk meminimalisir ketidaknyamanan area kerja yang disebabkan oleh terbarnya jarum dan benang pada area kerja. Berikut SOP untuk usulan perbaikan kedua permasalahan yang terjadi pada penyebab utama pemborosan produksi di area kerja Maxsupply (Gambar 8 dan 9):

Maxsupply	PROSEDUR PERAWATAN MESIN JAHIT	Kode Revisi	Tgl Terbit	Tanggal Berlaku
Dibuat Oleh: Syarif Hidayatullah	Tanda Tangan	Tanggal	13/01/2023	
Diperiksa Oleh: Syarif Hidayatullah				
Ditetapkan Oleh: Syarif Hidayatullah				

MAXSUPPLY	STANDARD OPERATING PROCEDURE PERAWATAN MESIN JAHIT	No. Dokumen	Revisi	Halaman
		01	13/01/23	

**1. TUJUAN**  
SOP atau *Standard Operating Procedure* ini dibuat sebagai acuan atau pedoman baku untuk melakukan perawatan mesin jahit, sebagai tidak mengganggu alirannya produksi saat digunakan.

**2. RUANG LINGKUP**  
Prosedur ini mencakup penjadwalan perawatan mesin menggunakan data sekunder dikumpulkan belum adanya data kerusakan untuk mesin sebetulnya.

**3. DEFINISI**  
3.1 Mesin jahit adalah peralatan mekanis atau elektronis yang berfungsi untuk menjahit.  
3.2 Perawatan dan Perbaikan mesin adalah kegiatan untuk merawat atau menjaga fasilitas/peralatan pada pemeliharaan, dan mengadakan perbaikan, pemrosesan, penggantian yang diperlukan agar supaya diperoleh suatu keadaan operasi produk yang memuaskan.

**4. TANGGUNG JAWAB**  
Pemilik UIN/UM Maxsupply bertanggung jawab untuk membuat penjadwalan dan perbaikan mesin secara rutin.

**5. URAIAN PROSEDUR**  
5.1 Membuat jadwal rutin perawatan mesin  
5.2 Memeriksa mesin jahit secara berkala  
5.3 Melakukan perawatan secara rutin sesuai jadwal (Dan minggu sekali)  
5.4 Mengorek mesin jahit sebelum digunakan.

MAXSUPPLY	STANDARD OPERATING PROCEDURE PERAWATAN MESIN JAHIT	No. Dokumen	Revisi	Halaman
		01	13/01/23	

**4. DIAGRAM ALIR PROSEDUR**  
Penetapan SOP pada area kerja bagian produksi

```

    graph TD
      A([Mulai]) --> B[Dibuat jadwal perawatan mesin]
      B --> C[Melakukan penggantian mesin sebelum digunakan]
      C --> D[Penggunaan mesin jahit sesuai produksi]
      D --> E{Perawatan dan perbaikan mesin jahit}
      E -- No --> C
      E -- Yes --> F{Sesuai Jadwal Perawatan}
      F -- No --> C
      F -- Yes --> G[Melakukan proses produksi]
      G --> H([Selesai])
    
```

**7. REFERENSI**  
Sialit, Srikahono, Marhenza. 2020. Perancangan Jadwal Perawatan Mesin Sewing Dengan Metode Reliability Centered Maintenance (RCM II) Di Pt. Apparel One Indonesia. *Prosiding Konferensi Ilmiah Matematika Teknik (KMTI) K. Sinar Engineering*, 180-183  
Lisbey dan Prasman. 2019. *Uraian Kegiatan Perawatan Mesin Berniti Pada Proses Produksi* *Engineer Dengan Menggunakan Metode Reliability Centered Maintenance (RCM)*. *Proceeding of Engineering*, Vol.4, No.2

**Gambar 8.** SOP Perawatan Ruitn Mesin Jahit

Maxsupply	PROSEDUR PENERAPAN 5R PADA AREA PRODUKSI		Kode	
			Revisi	
		Tgl Terbit	13/01/2023	
		Halaman		
	Nama	Tanda Tangan	Tanggal	Tanggal Berlaku
Diusah Ooleh	Syaiful Rakhmaputri			
Diperiksa Ooleh	Syaiful Rakhmaputri			
Dibuat Ooleh	Syaiful Rakhmaputri			
MAXSUPPLY	STANDARD OPERATING PROCEDURE PENERAPAN 5R PADA TEMPAT PRODUKSI		No. Dokumen	02
			Tanggal Terbit	13-01-2023
			Revisi	
			Halaman	
1. TUJUAN SOP atau <i>Standard Operating Procedure</i> ini dibuat sebagai acuan atau pedoman baku untuk penerapan 5R (Ringkas, Rapi, Rawat, Resik, dan Rajin) pada lokasi produksi untuk mengindari terjadinya kecelakaan pada karyawan.				
2. RUANG LINGKUP Prosedur ini mencakup aturan khusus untuk penempatan-penempatan bahan baku maupun sampai produksi sesuai dengan tempatnya.				
3. DEFINISI 3.1 Sebagai tempat produksi, lokasi digunakan untuk memproduksi atau menghasilkan produk baik barang maupun jasa. 3.2 Budaya Kerja 5R terdiri dari Ringkas, Rapi, Resik, Rawat, dan Rajin merupakan konsep yang diadopsi dari manajemen Jepang, yang lebih banyak dilaksanakan pada bidang industri.				
4. TANGGUNG JAWAB Semua orang yang terdapat di lokasi produksi bertanggung jawab untuk menepati aturan 5R yang sudah ditetapkan.				
5. URAIAN PROSEDUR 5.1 Penerapan 5R pada tempat produksi: <b>Ringkas</b> Pisahkan alat-alat yang masih digunakan dan sudah tidak digunakan. Menempatkan barang sesuai dengan jenisnya. <b>Rapi</b> Tempatkan barang yang telah diatur berdasarkan kategori. Memberikan label khusus untuk mempermudah penempatan barang. <b>Resik</b> Sebelum dan sesudah kerja, membersihkan tempat kerja. <b>Rawat</b> Mengikuti panduan untuk penempatan, label, dan pengaturan barang-barang di area kerja. <b>Rajin</b> Interaksi dan komunikasi secara baik di tempat kerja. Tujuan bersama 5.2 Melaksanakan aturan 5R yang sudah dibuat untuk semua yang berada di area produksi.				
MAXSUPPLY	STANDARD OPERATING PROCEDURE PENERAPAN 5R PADA TEMPAT PRODUKSI		No. Dokumen	02
			Tanggal Terbit	13-01-2023
			Revisi	
			Halaman	
6. DIAGRAM ALIR PROSEDUR Penerapan 5R pada area kerja bagian produksi				
<pre> graph TD     Mula([Mula]) --&gt; A[Membersihkan area kerja]     A --&gt; B[GP ke mesin kerja masing-masing]     B --&gt; C[Mengontrol mesin sebelum bekerja]     C --&gt; D{Apakah bekerja sesuai standar?}     D -- Ya --&gt; E[Operator bekerja sesuai dengan tugasnya]     D -- No --&gt; F[Perawatan &amp; Pemeliharaan mesin jika diperlukan]     F --&gt; E     E --&gt; G[Membuang sisa-sisa barang yang sudah digunakan]     G --&gt; H[Membersihkan area kerja]     H --&gt; I([Selesai])     </pre>				

Gambar 9. SOP Penerapan 5R Pada Area Kerja

#### 4. KESIMPULAN

Identifikasi pemborosan dengan menggunakan metode Borda pada produksi perusahaan terdapat 2 jenis pemborosan yang terjadi yaitu; *Delay* dan *Movement*.

Dengan menggunakan *fishbone* diagram ditemukan : *Delay* disebabkan oleh faktor *Man, Machine, Material, Method, Environment*. *Movement* faktor pemborosan disebabkan oleh *Man, Method, Environmet*.

Berdasarkan AHP faktor pemborosan tertinggi pada kategori *delay* disebabkan oleh faktor *machine* 10%, pada kategori *movement* faktor pemborosan tertinggi dengan nilai 20% disebabkan oleh lingkungan kerja. Berdasarkan FMEA rekomendasi kontrol pada kategori *delay* pemborosan disebabkan karena suara mesin yang berisik dengan nilai RPN sebesar 72 sehingga mengganggu fokus operator. Rekomendasi yang diberikan adalah penjadwalan perawatan mesin secara rutin. Gerakan yang tidak perlu disebabkan oleh tersebarnya benang dan jarum pada area produksi menyebabkan operator cedera dengan rekomendasi kontrol menerapkan 5R di area produksi nilai RPN dari ketiga pakar sebesar 112.

Usulan perbaikan yang diberikan untuk meminimalisir jenis pemborosan yang terjadi pada alur produksi Maxsupply adalah berupa *Standard Operating Procedure (SOP)*. SOP diharapkan dapat berjalan secara lancar guna memastikan kegiatan operasional perusahaan berjalan lebih baik lagi.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Ahmad, F. and Aditya, D. (2019). Minimasi Waste dengan Pendekatan Value Stream Mapping, *Jurnal Optimasi Sistem Industri*, 18(2), p. 107. Available at <https://doi.org/10.25077/josi.v18.n2.p107-115.2019>.
- Anugrah, M. and Emsosfi, R.Z. (2016). Usulan Pengurangan Waste Proses Produksi Menggunakan Waste Assessment Model Dan Value Stream Mapping Di Pt . X, *Jurnal Online Institut Teknologi Nasional*, 4(01), pp. 110–120.
- Arbelinda, Karina, R.R.S. (2015). Penerapan Lean Manufacturing Pada Produksi Ite Cv . Mansgroup Dengan Menggunakan Value Stream Mapping, pp. 1–10.
- Handrianto, Y. and Styani, E.W. (2020). Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Untuk Pemilihan Metode Pembelajaran, *JSI: Jurnal Sistem Informasi (E-Journal)*, 12(1):106–113. Available at: <https://doi.org/10.36706/jsi.v12i1.9537>.

5. Hanif, R.Y., Rukmi, H.S. and Susanty, S. (2015). Perbaikan Kualitas Produk Keraton Luxury di PT.X dengan Menggunakan Metode Failure Mode and Effect Analysis (FMEA) dan Fault Tree Analysis (FTA), *Jurnal Online Institut Teknologi Nasional Juli*, 03(03), pp. 137–147.
6. Meidelfi, D. and Hartati, S. (2013). Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan Kelompok untuk Pemilihan Tanaman Pertanian Lahan Kering, *Bimipa*, 23(3):236–246.
7. Mochamad Nasir, Surarso, B. and Vincent, G. (2015). Metode Topsis dan Borda dalam Sistem Pendukung Kelompok Seleksi Personil, *Senapati*, (September), pp. 128–133.
8. Pradana. (2018). Implementasi Konsep Lean Manufacturing pekerjaan atau tugas dari mulai perancangan sampai dengan produk diterima konsumen agar dapat berjalan lancar dan tidak mengalami pemberhentian atau pengembalian yang disebabkan karena cacat atau waste Muhsin, *Jurnal Optimasi Sistem Industri*, 11(1):14–18.
9. Purnomo, A. (2018). Analisis penerapan lean warehouse untuk minimasi waste pada warehouse cakung pt pos logistik indonesia, 10(2):4–16.
10. Saori, S. (2021). Analisis Pengendalian Mutu Pada Industri Lilin (Studi kasus Pada PD.Ikram Nusa Persada Kota Sukabumi), *Jurnal Inovasi Penelitian*, 1(10):2133–2138.

# Analisis Waste Pada UMKM Konveksi Maxsupply Menggunakan Pendekatan Lean Manufacturing

## ORIGINALITY REPORT

12%

SIMILARITY INDEX

11%

INTERNET SOURCES

3%

PUBLICATIONS

3%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

1	<a href="https://repository.ub.ac.id">repository.ub.ac.id</a> Internet Source	1%
2	<a href="http://www.ejournal.lembahdempo.ac.id">www.ejournal.lembahdempo.ac.id</a> Internet Source	1%
3	<a href="http://ejurnal.itenas.ac.id">ejurnal.itenas.ac.id</a> Internet Source	1%
4	<a href="http://ejurnal.poltekpos.ac.id">ejurnal.poltekpos.ac.id</a> Internet Source	1%
5	<a href="http://tunasbangsa.ac.id">tunasbangsa.ac.id</a> Internet Source	1%
6	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Internet Source	1%
7	<a href="http://conference.untag-sby.ac.id">conference.untag-sby.ac.id</a> Internet Source	<1%
8	<a href="http://publikasi.mercubuana.ac.id">publikasi.mercubuana.ac.id</a> Internet Source	<1%
9	<a href="http://accurate.id">accurate.id</a> Internet Source	<1%

10	Submitted to Universitas Pamulang Student Paper	<1 %
11	digilib.its.ac.id Internet Source	<1 %
12	repositori.unsil.ac.id Internet Source	<1 %
13	ar.scribd.com Internet Source	<1 %
14	repository.widyatama.ac.id Internet Source	<1 %
15	Submitted to University of Warwick Student Paper	<1 %
16	p3m.ppns.ac.id Internet Source	<1 %
17	eprints.uns.ac.id Internet Source	<1 %
18	id.123dok.com Internet Source	<1 %
19	repositori.kemdikbud.go.id Internet Source	<1 %
20	repository.its.ac.id Internet Source	<1 %
21	123dok.com Internet Source	<1 %

22 Nuri Safitri. "ANALISIS PEMBIAYAAN PRODUKTIF PADA BANK BTPN SYARIAH MENGGUNAKAN METODE AHP DAN TOPSIS "STUDI KASUS : PT. BANK BTPN SYARIAH LAMPUNG TENGAH"", Aisyah Journal Of Informatics and Electrical Engineering (A.J.I.E.E), 2020  
Publication <1 %

---

23 doaj.org  
Internet Source <1 %

---

24 docplayer.info  
Internet Source <1 %

---

25 dspace.uii.ac.id  
Internet Source <1 %

---

26 ejournal.poltektegal.ac.id  
Internet Source <1 %

---

27 eprints.undip.ac.id  
Internet Source <1 %

---

28 etheses.iainponorogo.ac.id  
Internet Source <1 %

---

29 itsklikpro.blogspot.com  
Internet Source <1 %

---

30 pt.scribd.com  
Internet Source <1 %

---

31 snti2017.industri.unimal.ac.id  
Internet Source

<1 %

32

Yudi Siswanto, Togik Hidayat, Dery Rahmat Setiya Budi. "Analisis Total Productive Maintenance Overall Equipment Effectiveness Moulding PMS Line", Jurnal Teknologi dan Manajemen, 2023

Publication

<1 %

33

[blog.binadarma.ac.id](http://blog.binadarma.ac.id)

Internet Source

<1 %

34

[journal.ppns.ac.id](http://journal.ppns.ac.id)

Internet Source

<1 %

Exclude quotes  On

Exclude matches  Off

Exclude bibliography  On