

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Analisa Hukum Terhadap Putusan Mahkamah Agung No. 05 K/Kppu/2007 Tentang Pelanggaran Uu No 5/1999 Tentang Larangan Praktek Monopoli Dan Persaingan Usaha Tidak Sehat Oleh Pt Semen Gresik Dan Termohon Kasasi Lainnya

Penulis Jurnal Ilmiah : **Anas Lutfi**, Lutfi Fachda

Status Penulis : Penulis Kesatu

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Hukum Dan Kesejahteraan
 b. Nomor/Volume : No. IV Vol. 1
 c. Edisi (bulan/tahun) : 2019
 d. Penerbit : Program Studi Magister Ilmu Hukum
 e. Halaman : 36 - 44
 f. ISSN : 2548-7884

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah : 6			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10%)			10%	5,4 10%
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			30%	30%
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)			30%	25%
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			30%	25%
Total = (100%)			100%	90%

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur.....
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan
- 3.. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi.....
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit.....
5. Indikasi Plagiasi.....
6. Kesesuaian Bidang Ilmu.....

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

Jakarta, 05 April 2024

Reviewer 1

Dr. Suparji, S.H., M.H

NIP/NIDN : 0320027202

Unit kerja : Prodi Magister Ilmu Hukum

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

Unsur-unsur format sudah lengkap dan sesuai dengan ilmu yang di bahas.

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Ruang lingkup pembahasan sudah cukup lengkap.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

Data sudah sangat baik dan metodologi

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Kualitas penerbit sangat baik

5. Indikasi Plagiasi

Tidak ditemukan indikasi plagiasi pada artikel ini

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Artikel ini sudah sesuai dengan bidang ilmu hukum.

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

Jakarta.. 05 April 2021

Reviewer I



Dr. Suparji, S.H.,M.H.

NIP/NIDN : 0320027202

Unit kerja : Prodi Magister Ilmu Hukum

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Analisa Hukum Terhadap Putusan Mahkamah Agung No. 05 K/Kppu/2007 Tentang Pelanggaran Uu No 5/1999 Tentang Larangan Praktek Monopoli Dan Persaingan Usaha Tidak Sehat Oleh Pt Semen Gresik Dan Termohon Kasasi Lainnya

Penulis Jurnal Ilmiah : **Anas Lutfi**, Lutfi Fachda

Status Penulis : Penulis Kesatu

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Hukum Dan Kesejahteraan
b. Nomor/Volume : No. IV Vol. 1
c. Edisi (bulan/tahun) : 2019
d. Penerbit : Program Studi Magister Ilmu Hukum
e. Halaman : 36 - 44
f. ISSN : 2548-7884

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah : 6			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10%)			10%	5,4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			30%	25%
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			30%	30%
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			30%	25%
Total = (100%)			100%	90%

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur.....
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi.....
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit.....
5. Indikasi Plagiasi.....
6. Kesesuaian Bidang Ilmu.....

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

Jakarta, 05 April 2021
Reviewer 2



Dr. Fokky Fuad, S.H., M.Hum
NIP/NIDN : 0319097301

Unit kerja : Prodi Magister Ilmu Hukum

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

Unsur ini sudah lengkap dan sesuai dengan ilmu yang di bahas.

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Ruang lingkup pembahasannya sudah cukup lengkap.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

Data sudah sangat baik dan mutakhir

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Kualitas penerbit sangat baik

5. Indikasi Plagiasi

Tidak ditemukan indikasi plagiasi pada artikel ini

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Artikel ini sudah sesuai dengan bidang ilmu penerbit

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

Jakarta, 05 April 2021

Reviewer II



Dr. Fokky Fuad, S.H., M.Hum.

NIP/NIDN : 0319097301

Unit kerja : Prodi Magister Ilmu Hukum